

## インド 2023 年デジタル個人データ保護法（The Digital Personal Data Protection Act, 2023）の概要 —2025 年デジタル個人データ保護法施行規則の公表を受けて—

2025 年 11 月 25 日

弁護士・英国弁護士 古田 俊文

[toshifumi-furuta@yglpc.com](mailto:toshifumi-furuta@yglpc.com)

プロフィールは [こちら](#)

### 1. はじめに

インド政府は、2025 年 11 月 14 日、2025 年デジタル個人データ保護法施行規則（The Digital Personal Data Protection Rules, 2025。以下「DPDP 規則」といいます。）を公表しました<sup>1</sup>。DPDP 規則は、2023 年 8 月 11 日にインド初の個人データ保護の包括的な一般法として成立した 2023 年デジタル個人データ保護法（The Digital Personal Data Protection Act, 2023。以下「DPDP 法」といいます。）の二次法であり、DPDP 法が具体的に規定していなかった多くの事項を定めるものです。

いくつか詳細が定まっていない事項はあるものの、DPDP 規則の公表と合わせて DPDP 法の施行が段階的に始まりました。今後は、インドに展開する事業者の DPDP 法への対応も本格化していくものと思われます。

本稿では、これから対応が必要となる事項を念頭に置きつつ、DPDP 法の全体像に触れ、その後 DPDP 規則の主要な内容と施行スケジュールを確認し、最後に実務上の留意点をいくつか述べます。

### 2. DPDP 法の全体像

#### (1) 実体的・地域的適用範囲

DPDP 法は、デジタル形式の個人データの取扱いに対して適用されます（法 3 条(a)）。なお、データ主体自身により公開された個人データについては DPDP 法の適用が排除されており（法 3 条(c)(ii)）、この点は個人情報の保護に関する法律（以下「個情法」といいます。）や EU 一般データ保護規則（以下「GDPR」といいます。）などとは異なります。

また、DPDP 法は、地域的適用範囲を、インド域内での個人データの取扱いに基本的に限っており（法 3 条(a)）、この点は個情法や GDPR と異なります。もっとも、域外適用は予定されており、具体的には、インドのデータ主体に対する商品又はサービスの提供に関する活動に関連するインド域外での個人データの取扱いについては、DPDP 法が適用されることとなります（法 3 条(b)）。なお、DPDP 法は、域外の事業者による域内データ主体に対する行動監視を法の適用対象とする GDPR 3 条 2 項(b)に相当する規定を置いていません。そのため、例えば、域外の事業者がインドのデータ主体のインターネット上の行動を、商品等の提供とは関わりなくモニタリングするだけであれば、DPDP 法が適用されないという帰結になります。

#### (2) 個人データの取扱い

個人データは、合法的な目的のためであり、かつ、(i)データ主体から同意が得られているか、又は、(ii)一定の正当な利用のためである場合に限って、取扱うことが許されます（法 4 条 1 項）。

なお、DPDP 法 7 条は、正当な利用となる事由を 9 つ挙げていますが、GDPR における「正当な利益」に相当するものは定められていません。また、特定の種類の個人データの取扱いについて別途の規制（GDPR 9 条 1 項、個情法 20 条等）を設けることもしていません。

#### (3) コンセプトマネージャー

DPDP 法は、コンセントマネージャーに関する定めを置き、各データ主体が自身の個人データの同意

<sup>1</sup> インド政府ウェブサイト <<https://www.meity.gov.in/documents/act-and-policies/digital-personal-data-protection-rules-2025-gDOxUjMtQWa?pageTitle=Digital-Personal-Data-Protection-Rules-2025>> 2025 年 11 月 24 日アクセス

等を単一の窓口で行える仕組みの整備を目指しています。

コンセントマネージャーとは、データ保護委員会に登録された者であって、アクセス可能で、透明性があり、相互運用可能なプラットフォームを通じて、データ主体が自身の同意を付与、管理、レビュー、及び撤回できるようにする単一の連絡窓口として機能する者を意味します（法 2 条(g)）。詳細は後述します。

#### (4) データ主体の権利

DPDP 法は、第 3 章において、データ主体（Data Principal）の以下の権利を規定しています。

- ・ 個人データにアクセスする権利（法 11 条）
- ・ 個人データを訂正、補完、更新及び消去する権利（法 12 条）
- ・ データ受託者等から苦情解決手段の提供を受ける権利（法 13 条）
- ・ 死亡又は心神喪失の際の権利行使者を選任する権利（法 14 条）

また、データ主体は、個人データの取扱いについて与えた同意をいつでも撤回する権利があるものとされています（法 6 条 4 項）。

なお、DPDP 法は、データ主体の義務を定めており（法 15 条）、違反があった場合には少額ながら制裁金が課され得ます（法 33 条）。これは、個人情報法や GDPR には見られない規定です。

#### (5) 子どもの保護

DPDP 法は、子ども（18 歳未満の者）の個人データの取扱いについてデータ受託者に追加的な義務を課しています（法 9 条）。詳細は後述します。

#### (6) データ受託者とデータ処理者

DPDP 法は、個人データの取扱いに関して義務を負う者として、データ受託者（Data Fiduciary）とデータ処理者（Data Processor）を定めています（法 2 条(i)及び(k)）。それぞれ GDPR における管理者、処理者に相当する者です。

なお、DPDP 法は、データ受託者を「単独又は他者と共に個人データの取扱いの目的と手段を決定する者」と定義しており（法 2 条(i)）、データ受託者が複数であり得ることを想定しているものの、個人データの共同利用に関する規律を特に定めていません。

#### (7) 重要データ受託者

DPDP 法は、個人データの取扱いの量と機微性、データ主体の権利に対するリスク等を考慮して、重要データ受託者（Significant Data Fiduciary）を指定することができ（法 10 条 1 項）、指定を受けたデータ受託者は、追加的な義務を負います（同条 2 項）。詳細は後述します。

#### (8) データ受託者の義務

データ受託者は、個人データの取扱いに関して適法でありかつ透明性が確保されていることが求められます（法 4 条、5 条、18 条等）。また、個人データの正確性を維持する必要があります（法 8 条 3 項、同条 7 項等）。個人データの取扱いの根拠がデータ主体の同意である場合に、データ受託者は同意を得たことについて立証責任を負います（法 6 条 10 項）。

また、データ受託者は、DPDP 法を効果的に遵守するために、適切な技術的及び組織的措置を講じなければなりません（法 8 条 4 項）。

個人データ侵害については、データ受託者は、これを防ぐために合理的なセキュリティ措置を講じることが求められます（同 5 項）。個人データ侵害が生じた場合のデータ受託者の義務（同 6 項）については、DPDP 規則が詳細を定めていますので後述します。

#### (9) 域外データ移転規制

DPDP 法は、個人データをインド国外に移転する場合の規制を定めておらず、中央政府の指定により制限することができることを定めるのみです（法 16 条）。

DPDP 規則では、個人データの域外への移転が原則として自由であることが明記されています（規則

15 条)。ただし、中央政府は、一般的に又は特定の事例において個人データの域外への移転を制限することができる（同上）、現時点でかかる制限は公表されていません。

#### (10) インドデータ保護委員会

DPDP 法は、同法の違反に対する制裁金の裁定等を行う機関として、データ保護委員会 (Data Protection Board of India) を新たに設置することを定めました（法 18 条）。中央政府は、DPDP 規則の公表と合わせて、2025 年 11 月 13 日、データ保護委員会を設立したことを公表しました<sup>2</sup>。

#### (11) 制裁金

DPDP 法は、違反に係る制裁金について次のとおり定めています（法 33 条、別表）。

| 対象行為  | 制裁金                       |
|---|---------------------------|
| 個人データ侵害を防止するための合理的なセキュリティ措置を講ずるデータ受託者の義務（8 条 5 項）違反 | 25 億ルピー以下                 |
| 個人データ侵害の際のデータ保護委員会及び影響を受けるデータ主体に対する連絡義務（8 条 6 項）の違反 | 20 億ルピー以下                 |
| 子どもの個人データの取扱いに関する追加的義務（9 条）の違反                      | 20 億ルピー以下                 |
| 重要データ受託者の追加的義務（10 条）の違反                             | 15 億ルピー以下                 |
| データ主体の義務（15 条）の違反                                   | 1 万ルピー以下                  |
| データ保護委員会に対する任意誓約; voluntary undertaking（32 条）の不履行   | 28 条の手続に従ったデータ保護委員会の判断による |
| その他の違反  | 5 億ルピー以下                  |

### 3. DPDP 規則の主な内容

#### (1) データ受託者のデータ主体に対する通知義務（規則 3 条）

DPDP 法は、データ受託者がデータ主体の同意に依拠して個人データを取扱う場合に、データ主体に対する通知義務を定めています（法 5 条 1 項）。DPDP 規則 3 条は、その内容を具体的に定めており、通知は以下の要件を満たすものでなければならないとされています：

- ・ 提示され、かつ、データ受託者が提供する他の情報とは独立して理解可能な内容であること
- ・ その個人データの取扱いについて個別の同意を与えるために必要な詳細の公平な説明が明確かつ平易な言葉でなされており、少なくとも以下を含むものであること：(i)取扱われる個人データの項目、並びに、(ii)個人データの利用目的、及び、当該個人データの取扱いにより提供される物又はサービスの具体的内容
- ・ データ受託者のウェブサイト等にアクセスするための特定の連絡リンク等が提供されており、データ主体がこれを通じて以下ができること：(i)同意の撤回（同意を与えたときと同程度の容易さであること）、(ii)DPDP 法上の権利行使、及び、(iii)データ保護委員会への苦情申立て

#### (2) コンセントマネージャーの登録要件及び義務（規則 4 条 1 項、別表 1）

DPDP 規則 4 条 1 項及び別表 1 パート A は、コンセントマネージャーの登録要件を定めています。例えば、インドで設立された会社であること、純資産額が 2000 万ルピー以上であること、データ保護委員会が随時公表するデータ保護基準及び保証フレームワークに準拠した相互運用可能なプラットフォームとして認証されていることなどが挙げられています。

また、DPDP 規則 4 条 2 項及び別表 1 パート B は、コンセントマネージャーの義務を詳細に規定しています。義務の内容は多岐にわたるものの、コンセントマネージャーの提供するプラットフォームが単

<sup>2</sup> 脚注 1 参照

に技術的なインターフェースにとどまらず、データ主体のプライバシーを確保することを念頭に置いていることが窺えます。具体的な義務の内容としては、個人データの提供又は共有の方法がコンセンスマネージャーによって読み取れないことを確保すること、データ主体による同意の付与等に関する記録の保持、DPDP 法に基づくコンセンスマネージャーの業務の再委託禁止などが挙げられます。

### (3) データ受託者に求められるセキュリティ対策（規則 6 条）

DPDP 規則は、個人データ侵害の防止のために合理的なセキュリティ対策を講じるデータ受託者の義務（法 8 条 5 項）について、講ずべき最低限の措置を定めています（規則 6 条）。

|     | 対応項目            | 内容   |
|-----|-----------------|--|
| (a) | データ自体のセキュリティ対策  | 暗号化、難読化、マスキング、又は仮想トークンを通じた個人データの安全の確保  |
| (b) | アクセス制御          | データ受託者及びデータ処理者に使用されるコンピュータリソースに対するアクセスの制御  |
| (c) | アクセスの可視性        | 不正アクセスの検出を可能とする適切なログ管理、モニタリング、検証を通じて個人データへのアクセスに関する可視性の確保                        |
| (d) | 継続処理の確保（バックアップ） | 個人データの破壊又はアクセス喪失により個人データの機密性、完全性、可用性が失われた場合に、バックアップなどの手段により継続的な取扱いを可能にするための措置の実施 |
| (e) | ログ及び個人データの保持    | 不正アクセスの検出、調査、是正及びそのようなインシデント時の継続的取扱いを可能にするための、当該ログ及び個人データの 1 年間の保持               |
| (f) | 適切な契約条項         | データ受託者とデータ処理者の間で締結される適切な契約に、合理的なセキュリティ保護措置のための規定を定めること                           |
| (g) | 技術的・組織的措置       | セキュリティ対策のための技術的・組織的措置の実施   |

### (4) 個人データ侵害に関する連絡（規則 7 条）

データ受託者は、個人データ侵害発生時にデータ保護委員会及びデータ主体に対する連絡義務を負うところ（法 8 条 6 項）、DPDP 規則では、かかる義務について次のとおり具体化されています（規則 7 条）。

- ・ **影響を受けるデータ主体**に対して、個人データ侵害を認識した後、遅滞なく、ユーザーアカウント等を通じて、明確かつ平易な方法で連絡をしなければなりません。この連絡には、DPDP 規則 7 条 1 項(a)～(e)に定める事項が含まれる必要があります。
- ・ **データ保護委員会**に対して、個人データ侵害を認識した後、遅滞なく当該侵害の概要を連絡するとともに、原則として 72 時間以内に、DPDP 規則 7 条 2 項(b)(i)～(vi)に定める事項を連絡しなければなりません。

### (5) 個人データの消去の義務（規則 8 条）

DPDP 法は、データ受託者に対し、個人データの保存期間の制限を課しています（法 8 条 7 項）。具体的には、データ受託者は、法令遵守のために保持が必要な場合を除き、(i)データ主体が同意を撤回したとき又は(ii)取扱いの目的がもはや果たされていない<sup>3</sup>と解することが合理的となり次第、個人データを消去しなければなりません。

DPDP 規則は、以下で述べる通り、規定を補足しています（規則 8 条）。

<sup>3</sup> DPDP 法 8 条 8 項は、「目的がもはや果たされていない」とみなされる場合について、データ主体が、DPDP 法の定める期間内に、(a)その目的の履行のためにデータ受託者に接触しない、及び、(b)当該取扱いに関連して自己の権利を行使しないような場合をいうと規定しています。



**(a) e コマース事業者等の特則**

まず、DPDP 規則は、取扱いの「目的がもはや果たされていない」という判断の基準となる期間について e コマース事業者、オンラインゲーム仲介者、及びソーシャルメディア仲介者の 3 業種に対する特定の規律を設けました（規則 8 条 1 項）。これらの業種のデータ受託者は、データ主体が最後に接触してきた日又は DPDP 規則の施行日（2025 年 11 月 13 日）のいずれか遅い日から 3 年間、データ主体からの接触がない場合は、基本的に、当該データ主体の個人データを消去する義務を負います（同条、別表 3）。

**(b) 個人データを削除する前の連絡**

次に、データ受託者は、データ主体がユーザーアカウントへのログイン又はデータ受託者への接触によって個人データの取扱いに関する権利を行使しようとしないうちに限り、DPDP 規則にしたがって個人データを削除することをその 48 時間前までに知らせなければならないことが定められました（規則 8 条 2 項）。

**(c) 安全保障、法執行等のための保存**

データ受託者は、上記(a)及び(b)の義務にかかわらず、個人データの取扱いの日から 1 年間、当該個人データ、関連するトラフィックデータ、その他取扱いのログを、別表 7 に定める目的のために保存する義務を負います（規則 8 条 3 項）。1 年間の経過後は、法令等により更なる保存が要求されない限り、削除が必要です（同上）。別表 7 に定める目的は以下のとおりです：(i)インドの主権や安全保障、(ii)法執行、及び、(iii)重要データ受託者の指定のための評価

**(6) 窓口担当者の公表（規則 9 条）**

データ受託者は、データ主体からの問い合わせ窓口の担当者の連絡先を公開することが求められます（法 8 条 9 項）。DPDP 規則は、この義務を補足し、データ受託者に対して、ウェブサイトやアプリ上で当該連絡先を公開することを義務付けるとともに、データ主体の権利行使に関する各連絡において言及することを義務づけました（規則 9 条）。

**(7) 子ども等の保護に関する詳細規定**

**(a) 親権者の同意の検証（規則 10 条）**

データ受託者は、子どもの個人データを取扱う前に、親権者<sup>4</sup>の検証可能な同意を得なければなりません（法 9 条 1 項）。

DPDP 規則は、この点に関して、データ受託者に対して、親権者と名乗る者が識別可能な成人であることを確認するために、デューデリジェンスを実施することを求めています（規則 10 条 1 項）。デューデリジェンスは、以下の情報源を参照して実施しなければなりません：

- データ受託者が保有する親権者の身元と年齢の信頼できる詳細
- (i)親権者を通じて、又は、(ii)公認の機関が発行するデジタルトークンを通じて、任意に提供を受けた親権者の身元と年齢の詳細

**(b) 義務の除外規定（規則 12 条）**

データ受託者は、上記の親権者の同意取得義務に加えて、子どもの福祉に有害な影響を及ぼす可能性が高い個人データの取扱い、及び、子どもに対する行動監視及びターゲティング広告の実施を禁じられます（法 9 条 2 項、同条 3 項）。

DPDP 規則は、これらの義務に関して、除外規定を設けています（規則 12 条）。この除外規定には、データ受託者の属性に応じたもの（別表 4 パート A）、及び、個人データの取扱いの目的に応じたもの（別表 4 パート B）があります。例えば、前者に関しては、教育機関による行動監視は、当該機関の教育活動又は在籍する生徒の安全のために行われるのであれば、禁止されません（別表 4 パート

<sup>4</sup> DPDP 法 9 条 1 項の文脈においては、親権者には法定の監護者も含まれるとされています。

A 第 3 項)。後者に関しては、電子メールによる通信のためのユーザーアカウント作成のための子どもの個人データの取扱いは、そのアカウント作成とメール送信のために必要なものであれば、禁止されません（別表 4 パート B 第 3 項）。

**(c) 障がい者の法定後見人の同意の検証（規則 11 条）**

データ受託者は、法定後見人を付された障がい者の個人データを取扱う前に、法定後見人の検証可能な同意を得なければなりません（法 9 条 1 項）。

DPDP 規則は、データ受託者が法定後見人から同意を得る際、法定後見人が裁判所等から任命を受けていることを適切なデューデリジェンスをもって確認する義務を定めています（規則 11 条）。

**(8) 重要データ受託者に関する詳細規定（規則 13 条）**

DPDP 法は、重要データ受託者の義務として、以下のものを定めています（法 10 条 2 項）。

- データ保護責任者（DPO）の任命
- 独立データ監査人の任命
- 定期的なデータ保護影響評価（DPIA）や監査の実施

なお、DPO については、インドに拠点を置く個人であって、DPDP 法に基づく苦情是正メカニズムの連絡窓口となる必要があります。

DPDP 規則は、これらの重要データ受託者の義務について詳細を定めるとともに、いくつかの義務を追加しています。

まず、DPIA 及び監査については、重要データ受託者となった日から起算して 12 か月に 1 度の頻度で実施しなければならないこととなりました（規則 13 条 1 項）。この DPIA 及び監査の結果は、データ保護委員会への提出が必要です（同条 2 項）。

次に、重要データ受託者は、自ら採用した技術的措置について、適切なデューデリジェンスを実施しなければなりません（同条 3 項）。具体的には、SDF によって個人データがホスティング、表示、アップロード、修正、公開、送信、保存、更新、または共有されるために展開されるアルゴリズムソフトウェアを含む技術的措置が、データ主体の権利にリスクをもたらす可能性がないことを確認する必要があります。

更に、重要データ受託者は、中央政府が自ら設置した委員会の勧告に基づいて指定する個人データについて、当該個人データ及びその流通フローに関連するトラフィックデータが域外に移転されないという制限に従って取扱われることを確保するために、措置を講じる必要があります（同条 4 項）。

中央政府は、現時点で重要データ受託者の指定を行っておらず、今後の動向に注視が必要です。

**4. DPDP 法の施行スケジュール**

DPDP 法は、中央政府にその施行時期を委任しているところ（法 1 条 2 項）、DPDP 規則の公表と同じタイミングで、施行スケジュールが指定されました<sup>5</sup>。

| 施行日                  | DPDP 法  | DPDP 規則                                      | 主な規定  |
|----------------------|---|--|---|
| 2025/11/13 :<br>即時施行 | 法 1 条 2 項、2 条、第 5 章<br>(18 条～26 条)、35 条、及<br>び、38 条～43 条、44 条 1 項<br>及び 3 項 | 規則 1 条、2<br>条、17 条～21<br>条、並びに、別<br>表 5、別表 6 | 法の適用範囲、定義、データ保護委員<br>会の設立、構成、委員の任命、会議手<br>続、規則制定権限          |
| 2026/11/13 :<br>1 年後 | 法 6 条 9 項、27 条 1 項(d)   | 規則 4 条、別表<br>1                               | コンセントマネージャーの登録に関す<br>る規定、及びコンセントマネージャー<br>の登録条件違反に関する委員会の権限 |

<sup>5</sup> 脚注 1 参照

| 施行日                    | DPDP 法  | DPDP 規則                                  | 主な規定  |
|------------------------|---|--|---|
| 2027/05/13 :<br>18 か月後 | 法 3 条～5 条、6 条 1 項～8 項及び 10 項、7 条～17 条、27 条（同条 1 項(d)を除く）、28 条、34 条、36 条、37 条、44 条 2 項 | 規則 3 条、5 条～16 条、22 条、23 条、別表 2～別表 4、別表 7 | <b>ほとんどの規定：</b><br>データ受託者の義務（通知、同意、セキュリティ対策、侵害通知、保存制限）、データ主体の権利、子どもの個人データの取扱い、重要データ受託者の追加的義務、越境データ移転の制限、制裁金の賦課と裁定など |

以上のとおり、コンセンスマネージャーの登録に関するものを除き、データ受託者に関する主要な DPDP 法の規定は、**2027 年 5 月 13 日**の施行を予定しています。

## 5. 実務上の留意点

### (1) 過去に取扱った個人データに関する通知

データ受託者は、DPDP 法の施行後にデータ主体の同意に依拠して取得した個人データのみならず、施行前にデータ主体の同意に依拠して取扱った個人データについても、そのデータ主体に対して DPDP 規則 3 条に準拠した内容の通知を行う必要があります（法 5 条 2 項）。

この通知は、単に自社のウェブサイト上で公表するプライバシーノーティスにその旨を記載しておくだけでは不十分で、電子メールやアプリ内通知により、改めて実施する必要があると解されます。

したがって、データ受託者は、対象となるデータ主体に対して、DPDP 法 5 条 2 項が施行される 2027 年 5 月 13 日以降実務上可能な限り速やかに、DPDP 規則 3 条に定める内容を備えた通知を行うことが求められます。

### (2) コンセンスマネージャーへの対応

コンセンスマネージャーは、中央政府の監督の下で、あるデータ主体にとって個人データのあらゆる取扱いを一元的に管理できる相互運用可能なプラットフォームを提供することとなります。これは、世界的に見ても先駆的な仕組みであり、DPDP 法の最も野心的な取り組みの一つといえます。

コンセンスマネージャーと類似のサービスを提供する事業者として、政府主導のデジタルインフラ（India Stack）<sup>6</sup>構築の一環で開発された API 規格の下で、金融データの共有サービスを提供するアカウントアグリゲーター<sup>7</sup>が想起されます。アカウントアグリゲーターが提供するサービスは、インドの市場において大きな成功をおさめています。

アカウントアグリゲーターは、利用者がある金融機関 A に提供している金融データを別の金融機関 B に提供することについて同意しているか否かを管理し、金融機関 A から金融機関 B へのデータの移転の際にはデータの中身を閲覧・保存しない単なる導管として関与します。このような仕組みは、コンセンスマネージャーが提供するプラットフォームと類似の性質を持つといえます。

もっとも、金融分野におけるアカウントアグリゲーターの成功は、金融セクター特有の厳しい規制の下で金融機関とアカウントアグリゲーターが同一の規制当局に服していることに起因している可能性があり、そのような前提を欠いた電子商取引分野での相互運用可能なプラットフォームである ONDC は必ずしもうまくいっていないという指摘もあります<sup>8</sup>。コンセンスマネージャーが提供するプラットフォームには、多種多様な技術仕様の下でビジネスを展開する事業者がシステム接続を行うことが想定されます。このことに鑑みれば、プラットフォームの相互運用可能性の確保が容易でない可能性は否定できません。

とはいえ、データ主体は、「コンセンスマネージャーを通じて、データ受託者に対して同意を与える

<sup>6</sup> India Stack ウェブサイト <<https://indiastack.org/index.html>> 2025 年 11 月 24 日アクセス

<sup>7</sup> 本稿の「アカウントアグリゲーター」は、アカウントアグリゲーションサービスを提供する事業者一般を指すではなく、インドにおいて所定のライセンスを得た規制業種名である点、ご注意ください。

<sup>8</sup> IAPP “Consent Management” <<https://iapp.org/resources/article/operational-impacts-of-indias-dpdpa-part7/>> 2025 年 11 月 24 日アクセス

...ことができる」のであり（法 6 条 7 項）、データ受託者としては、コンセントマネージャーを通じて提供された同意を受ける技術的な体制を整えざるを得ません。そのため、データ受託者は、コンセントマネージャーを巡る不透明な現状を注視しつつ、今後データ保護委員会が公表することが見込まれるプラットフォームのデータ保護基準及び保証フレームワークの内容を十分に吟味し、商業的に実現可能であることを確保する必要があります。

### (3) データ受託者が複数となる場合の取り決め

DPDP 法は、データ受託者が複数当事者となり得ることを予定しつつ（法 2 条(i)）、個人情報や GDPR のような個人データを複数当事者で利用する場合の規律を特段定めていません。

日本企業を含む域外の事業者は、現地子会社や現地代理店とともに個人データの取扱いの目的や方法を決定することで共同のデータ受託者となる機会も多いと思われます。そのため、データ受託者が複数人となると考えられる場合は、データ主体から同意を取得するのは誰か、データ主体やデータ保護委員会との関係で窓口になるのは誰か、責任の分担はどうするか、といった基本的な事項について、文書により合意しておくことが重要です。

なお、複数のデータ受託者が法令違反に加担した場合の対外的な責任分担についても、DPDP 法が定めを置いていない以上、どのように解釈されるのか明らかではありません。

### (4) 域外データ移転規制のモニタリング

DPDP 法は、現時点では、域外データ移転に関する制限を定めていません（法 16 条、規則 15 条）。

もっとも、2027 年 5 月 13 日（法 16 条の施行日）までに、中央政府が、一般的に又は特定の事例において個人データの域外への移転を制限することも十分に考えられます。制限の内容によっては、日本企業を含む域外事業者に与える影響も小さくないことから、引き続き、中央政府の動向を注視する必要があります。

### (5) 親権者の同意の検証への対応

データ受託者は、DPDP 法 9 条が施行される 2027 年 5 月 13 日以降、原則として、親権者の事前の同意なくして子どもの個人データを取扱うことができなくなります。この親権者の同意は、検証可能なものでなければならず、要するに、チェックボックス形式の親権者の同意確認は、もはや適法な確認方法ではなくなることを意味します。

DPDP 法は、検証可能な同意を得る手段の一つとして、デジタルトークンを通じて任意に提供を受けた親権者の身元と年齢の詳細を確認することを定めています（規則 10 条 1 項(b)(iii)）。そのほかの手段として、データ受託者が既に保有する親権者の身元と年齢の信頼できる詳細を確認したり、親権者から任意に提供を受けた親権者の身元と年齢の詳細の提供を受けたりすることが定められているものの、一度環境を整えてしまえば、デジタルトークンによる方法がデータ主体とデータ受託者の双方にとって最も手続的な負担が少ないように思われます。

デジタルトークンは、認可された事業体（authorised entity）が発行したものでなければなりません（規則 10 条 1 項(b)(iii)）。今後どの組織が認可された事業体とされるのか未確定ではあるものの、DPDP 法は、DigiLocker と呼ばれる中央政府が提供する公的書類を管理するためのプラットフォームなどを活用することを想定しているように見受けられます。

いずれにしても、データ受託者がデジタルトークンを通じて親権者の身元と年齢の情報提供を受けることを望むのであれば、2027 年 5 月 13 日までに、データ受託者側のシステムと DigiLocker 等との API 連携の実装が必要です。

### (6) 個人データ侵害に対する補償

DPDP 法は、個人データ侵害に関して、データ受託者のデータ主体に対する補償義務を定めていません。また、民事裁判所は、データ保護委員会が DPDP 法の規定に基づき権限を有する事項について管轄権を有しません（法 39 条）。

初期の草案の段階では、補償義務が定められていたにも関わらず最終的に削除されたことも踏まえると、データ主体は、データ保護委員会と民事裁判所のいずれに対してもデータ受託者に対して補償を



求めることが出来ないという解釈もあり得ます。補償の否定は、データ主体に積極的な個人データ侵害のデータ保護委員会への報告に対するディスインセンティブになりかねず、今後の議論を注視する必要があります。

以上

---

本稿は、一般的な情報提供を目的としており、個別具体的な事案に対する法的助言を想定したものではありません。個別具体的な案件への対応等につきましては、必要に応じて弁護士等の専門家にご相談ください。また、本稿に記載された見解は筆者個人の見解であり、所属事務所の見解ではありません。